

CURSO 2024-2025

PROYECTOS 6

PAISAJES NO CONTADOS. UNA REPARACIÓN-RESTAURACIÓN EN CURSO

AYARA MENDO

PAISAJES NO CONTADOS: UNA REPARACIÓN-REVISIÓN EN CURSO

El tema de la asignatura de Proyectos 6 es ***Paisajes no contados: una reparación-restauración en curso***. La asignatura consiste en introducir al estudiante en los aspectos políticos y territoriales del Proyecto Arquitectónico para la elaboración de proyectos desde la reflexión sobre la figura del arquitecto en la sociedad y, especialmente, su papel en la representación, visualización y/o reparación historiográfica de territorios no contados.

El programa del curso pretende familiarizar al estudiante con los materiales históricos, teóricos, metodológicos y conceptuales que han construido el linaje de esa figura del arquitecto que hoy en día aún reproducimos y las herramientas con las que pensamos y practicamos el territorio. El objetivo es el desarrollo de trabajos que reflexionen sobre las **políticas de borrado** de los territorios no contados, silenciados, expoliados y/o fragmentados, en un diálogo entre la Arquitectura del Paisaje y sus Infraestructuras, la Arqueología, la Geografía, la Biología y el Urbanismo. El debate de la reparación/restauración historiográfica en arquitectura es un campo nuevo, todavía en construcción, que inicia sus procesos mediante las actualizaciones de las **conceptuaciones y perspectivas históricas**, elaboradas a través de investigaciones multidisciplinares —etnobotánicas, etno-arqueológicas, antropológicas, arquitectónicas, etc.

Esta reflexión se inicia desde el dialogo con el Pabellon de Brasil, comisariado por Paulo Tavares y Gabriella Mattos, y ganador del León de Oro en la XVIII Bienal de Venecia (2023). En esta muestra, titulada *Terra*, se reivindican las herencias arquitectónicas, territoriales y políticas de las comunidades originarias del territorio brasileño, *quilombolas* afrobrasileñas e indígenas, desde el presente. Estudiaremos diversos proyectos colectivos y multidisciplinares que permanecen expuestos en este palco internacional que percibe con atención sus voces ancestrales, enunciadas desde una perspectiva *crítica decolonial*, que, de la mano, apuntan otras concepciones del diseño, universales por su potencia de mostrarnos otros futuros climáticos planetarios. Este premio manifiesta una abertura epistémica, que acontece en diversos campos, donde “voces roncas de tanto gritar del lado del fuera hoy asaltan la mesa grande” (Baniwa, 2022) y apunta un giro historiográfico en el cual las comunidades originarias están disputando las narrativas históricas de “un territorio también inventado”.

Estas historias inscritas, montadas y narradas en la tierra, nos muestran formas plurales de construir la historia. Historias disidentes traducidas a través de las investigaciones etnobotánicas y etno-arqueológicas, nos revelan como el clima y una infinidad de seres y agencias proyectan y producen el paisaje, desde otras concepciones posibles del diseño (Cançado, 2019). Ya no estamos, por tanto, frente a una concepción de ruina o de patrimonio infraestructural basado en el canon occidental hegemónico, sino más bien ante perspectivas de patrimonio heredadas de otros grupos culturales que se manifiestan desde diversas narrativas

de constitución de mundos, humanas y no humanas. Y el entendimiento del patrimonio arquitectónico deriva de un conjunto de dispositivos y representaciones de la arquitectura – planos, mapas, investigaciones, fotografías, textos, informes, etc. – que terminan por definir conceptos acerca de la cultura, el patrimonio y las estructuras de poder relacionadas con ellos.

Delante de este debate epistémico en curso, surgen las preguntas: ¿De qué manera el constructo historiográfico arquitectónico y urbanístico se ha movilizado hasta ahora para tener en cuenta las prácticas de diseño de los grupos originarios, agrarios, huertanos, nómadas, extintos, expoliados, etc. productores del paisaje y de las directrices de ocupación de inúmeros territorios? ¿cómo podemos participar en la elaboración de otros montajes históricos que invoquen las historias múltiples del diseño territorial? ¿estamos dispuestos a inventar y elaborar otros medios de representación del territorio?

Esto significa comprender que esta **reparación** va más allá de tener en cuenta las manifestaciones paisajísticas o infraestructurales pretéritas, si consideramos que las prácticas espaciales no contadas vigoran en los saberes vivos invisibilizados y son fuentes presentes de producción de inteligencias, y con esto, afirmando la necesidad de visibilizar agendas contemporáneas de prácticas de diseño territorial contra-hegemónicas. La pertinencia de una revisión historiográfica arquitectónica debe darse, mas que en un describir, analizar, estudiar y representar sus espacialidades, en un buscar las formas de participación directa de los grupos silenciados desde el presente que sustente formas de *autorepresentación* histórica. Aunque para esto será necesario inventar nuevos caminos metodológicos de diálogo entre-mundos, buscando estrategias para una profunda restauración historiográfica.

Cada alumno construirá una cartografía colectiva de territorio(s) no contado(s), en conexión con su propia investigación, a partir de referencias, estrategias, metodologías y herramientas prácticas que le acompañen durante la realización de su trabajo. Para ello, se propondrán ejercicios prácticos relacionados con formas de reparación historiográfica socioespacial y territorial. Con especial interés en los territorios no contados de la huerta y la costa alicantina, y otros paisajes fragmentados y/o silenciados, para que en el taller aparezcan sinergias y aprendizajes de múltiples territorios donde las memorias enterradas emergen con devenires diversos. Así, una de las reflexiones metodológicas de este curso es investigar formas donde los estudios de reparación de territorios se centren en ampliar las formas de escucha de los saberes orales vivos, fuentes primarias que narran desde sus perspectivas y regímenes de historicidad (Hartog, 2014) las prácticas de diseño de estos paisajes infraestructurales, en sus diferentes concepciones de tiempo. Para poder volver a desear otro futuro posible, otro devenir o porvenir, sería entonces necesario buscar y remontar algunas “tradiciones escondidas” como decía Hannah Arendt, o la “tradicción de los oprimidos” (de los “vencidos”), según Benjamín, para poder desear así otra herencia posible, para transformar su propia filiación y, así, poder transmitirla también de otras formas (Berenstein, 2020).

Este proceso implicará experimentar acciones metodológicas descolonizadoras, abiertas y centradas en la pluralidad y entrecruzamiento de saberes en la arquitectura y la historiografía urbana. Aunque no se vislumbra fácilmente la construcción de una metodología para una revisión histórica del territorio que permita contornar todos los riesgos, —en el sentido de no

pretender describir al otro— se trata de incitar prácticas y reflexiones conjuntas que activen la toma de consciencia y los gestos autocríticos de respeto. A este respecto, el mayor desafío metodológico comprende deshacer la relación clásica entre sujeto y objeto de conocimiento mediante vivencias territoriales que (re)posicionen y (re)aproximen los cuerpos. Se trata de reflexionar sobre los derechos territoriales, utilizando “las herramientas del diseño como instrumentos para la justicia y la reparación socio-espacial”.

Objetivos específicos:

- Reconocer la complejidad y la multiplicidad de los paisajes y territorios contemporáneos no contados, desde las prácticas arquitectónicas que pueden ejercerse en ellos con lo que se reconocerá, a su vez, los derechos territoriales.
- Aprender a argumentar, debatir y exponer la capacidad política de la arquitectura del paisaje y de los diseños territoriales incorporándola en el lenguaje propio y en las prácticas arquitectónicas específicas, a través de la asimilación de los desarrollos teóricos contemporáneos en decolonialidad, arqueología, ciencias sociales, ecología política y filosofía contemporánea que han involucrado a la arquitectura y el paisajismo como práctica política.
- Construir desde los ejercicios prácticos y las lecturas y referencias un linaje propio para el oficio concreto del estudiante presenta como propuesta de producción política desde una visión crítica, y por tanto atenta, a las principales corrientes de producción actuales en la arquitectura y el paisajismo.
- Hacer una aportación propia a este linaje arquitectónico reconstruido en la práctica: con producciones materiales propias que reconstruyan y actualicen el trabajo de estos antecedentes.

Contenidos y prácticas:

Partiremos de las formas de recuperación/restauración de los paisajes patrimoniales de la Tierra. Pasearemos a lo largo mil años de relaciones técnicas entre las personas y la tierra: desde las zonas de la **agricultura extensiva y el efecto de los agrotóxicos, zonas en peligro de desertificación, la acidificación de los océanos, desaolijos, desplazamiento de pueblos, eliminación y expoliación de sus historias y saberes, regiones desmatadas, territorios expoliados culturalmente**. Pero también formas de resistencia y resurgencia de prácticas contra-hegemonicas que sustentan los derechos no humanos, inscripciones, historias y recuerdos en la vegetación viva, fuerzas ambientales y agencias afirmativas de otras especies, considerados actores en el proceso histórico del “diseño”, **reflexionando sobre las diferencias y continuidades de las distintas técnicas de diseño que hemos aprendido**.

Evaluación:

- * Entrega de los documentos propuestos.
- * Cumplimiento de los objetivos enunciados en cada ejercicio.
- * Cumplimiento de los objetivos generales del curso recogidos en la guía.

docente: <https://cvnet.cpd.ua.es/Guia->

[Docente/GuiaDocente/Index?wcodest=C207&wcodasi=35532&wlengua=es&scaca=2024-25#](https://cvnet.cpd.ua.es/Guia-Docente/GuiaDocente/Index?wcodest=C207&wcodasi=35532&wlengua=es&scaca=2024-25#)

Referencias bibliográficas:

Baniwa, Denilson. Ficcões coloniais. *Revista Zum* (20). Instituto Moreira Salles, 2021.

Brenner, N. & Schmid, C. (2016). La "era urbana" en debate. *EURE* (Santiago), 42(127), 307-339. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000300013>

Cançado, Wellington. “*Sob o pavimento, a floresta: cidade e cosmopolítica*”. Tesis doctoral, Universidade Federal de Minas Gerais, 2019. <http://hdl.handle.net/1843/35246>

de la Cadena, M. & Orin Starn, U. (2009). Indigeneidad: problemáticas, experiencias y agendas en el nuevo milenio. *Tabula Rasa*, (10), 191-224. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-24892009000100007&lng=en&tlng=es

Jacques, Paola B. *Pensamentos selvagens: montagem de uma outra herança*. Vol. 2. Salvador: EDUFBA, 2021.

Jean Buck, Holly. *Tras la geoingeniería: tragedia climática, reparación y restauración*. Madrid: Bartlebooth, 2022.

Jecupé, Kaká Werá. *A Terra dos mil povos: história indígena do Brasil contada por um índio*. 2ª ed. São Paulo: Peirópolis, 1998.

Kopenawa, David y Albert, Bruce. *A queda do céu: Palavras de um xamã yanomami*. São Paulo: Companhia das Letras, 2015.

Krenak, Ailton. *Ideas para adiar o fim do mundo*. São Paulo: Companhia das Letras, 2019.

Krenak, Ailton. “Brasil y el mundo, hoy y mañana”. *Aisthesis*, (70), (2021): 251-262. <https://dx.doi.org/10.7764/aisth.70.11>

Hartog, F. (2014). El nombre y los conceptos de historia. *Historia Crítica*, (54), 75-87. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-16172014000300005&lng=en&tlng=es

Mendo Pérez, María Ayara. “Montajes impuros de una arquitectura cuyo nombre es Floresta”. *VIRUS*, 25, Diciembre, 2022b. <http://www.nomads.usp.br/virus/papers/v25/656/656es.php>

Mignolo, W. D. (2017). Colonialidade. O lado mais escuro da modernidade. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*- Vol.32 (94). <https://doi.org/10.17666/329402/2017>

Moassab, Andréia. “De que lado a arquitetura está?: reflexões sobre ensino, tecnologia, classe e relações raciais”. *Revista Projetar - Projeto E Percepção Do Ambiente*, 5(1), (2020): 08–19. <https://doi.org/10.21680/2448-296X.2020v5n1ID19142>

Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. In: LANDER, E. (org.) *La colonialidad del saber*. Buenos Aires: CLACSO, p. 201-246.

Rivera Cusicanqui, S. (2010). *Ch'ixinakax: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*- Buenos Aires: Tinta Limón

Tavares, Rosana y Helene, Diana. “Indisciplina Epistemológica: Viradas metodológicas para o campo da Arquitetura e Urbanismo”. *Indisciplinar*, 7(2), (2021): 232–277. <https://periodicos.ufmg.br/index.php/indisciplinar/article/view/38147>

Tavares, Paulo. *Memoria da Terra: arqueologias da ancestralidade e da despossessão do povo Xavante de Marãiwatsédé*. 1. ed. Brasília: Ministério Público Federal, v. 1. 215p, 2020a.

Tavares, Paulo. *Derechos no humanos y otros ensayos acerca de la arquitectura del bosque*. Bartlebooth, Madrid, 2022.

Terena, N. (2020). Arte ativista. *Revista Zum* (19), 52-66.

Weizman, Eyal. *Arquitectura Forense: Violencia en el umbral de detectabilidad*. Madrid: Bartlebooth, 2020.

Xakriabá, Celia. “Amansar o giz”. *Revista Piseagrama*, 14, (2020): 110-117. <https://piseagrama.org/amansar-o-giz/>

CALENDARIO DE CLASES

semana	mes	actividad	grupos
1	13 sep	PRESENTACIÓN GENERAL	Clase inicial
		EJERCICIO 1 Registro y documentación	
2	20 sep	día 1 presentación primer ejercicio	Clase en UA
3	27 sep	día 2 workshop intensificacion	Conferencia-Taller
4	4 oct	día 3 entrega	Clase UA
		EJERCICIO 2 Cartografía de una reparación en curso	
5	11 oct	día 1 presentación segundo ejercicio	Clase en UA
6	18 oct	día 2 workshop intensificacion	Conferencia-Taller
7	25 oct	día 3 entrega	Clase UA
		EJERCICIO 3 Reparación	
	1 nov	festivo	
8	8 nov	día 1 Presentación tercer ejercicio	Clase UA
9	15 nov	día 2 workshop intensificacion	Conferencia-Taller

10	22 nov	día 3 workshop intensificacion	Clase UA
11	29 nov	día 4 workshop intensificacion	Clase UA
	6 dic	festivo	
12	13 dic	día 5 workshop intensificacion	Clase UA
13	20 dic	JURY FINAL	UA